

Хочет ли Украина быть с Россией?

Результаты социологического исследования Института социологии НАН Украины

Фото Виталия СИЧНЯ



Николай ШУЛЬГА,
доктор социологических
наук, профессор,
замдиректора
Института социологии
НАНУ

Политическая нестабильность, острое противостояние провластных и оппозиционных сил, а зачастую и противостояние групп внутри каждой из них приводят к тому, что в течение почти всех лет независимости Украины в центре внимания граждан находятся внутренние проблемы страны. В политическом противоборстве элиты нередко используют российскую карту. Во многих случаях ею разыгрывают «угрозу суверенитету и независимости Украины», чуть реже — «забвение общих корней», «разрыв исторических и семейных связей».

До сих пор выдвигали следующие аргументы против вступления в любые союзнические отношения с Россией, а также с другими членами СНГ:

— Россия и другие участники СНГ — это страны якобы с отсталыми технологиями, а объединяться надо с теми, у кого все передовое;

— в России и государствах СНГ еще не установилась демократия, в их властных структурах сильны авторитарные позиции. Прочный союз с этими государствами может негативно повлиять на развитие демократии в Украине;

— Россия не отказалась от имперских планов. Союз с ней может привести к потере суверенитета. (Кстати, эту позицию Украина заняла с 1991 г. — с момента создания СНГ, когда она придумала себе статус ассоциированного члена этой организации.)

Со времени провозглашения независимости Украина практически все годы лавировала между Востоком и Западом. В одних случаях эта политика получала аргументацию и оформлялась в определенную доктрину, как это было, например, во времена президентства Леонида Кучмы («многовекторная политика»). В других — на обосновании характера внешней политики старались не акцентировать.

Конечно, на формирование внешней политики страны, а следовательно, косвенно и на общественное мнение, влияют интересы определенных субъектов Украины. Таких субъектов несколько.

Это высшие должностные лица государства, в первую очередь президент (со своей администрацией, советниками, МИДом и т. д.). Команда, пришедшая к власти в 2010 г., во внешней политике дрейфует от тесного сотрудничества с РФ, заявленного как основа ее предвыборной программы, к многовекторности, которая во многом напоминает политику президента Кучмы.

Парламент. В разное время он вел себя по-разному. Сейчас парламент является по сути проводником политики президента.

Политические партии. В целом у каждой крайне невнятная стратегия во внешней политике. Из парламентских партий последовательными остаются только коммунисты, иницирующие и поддерживающие многостороннее сотрудничество с Россией и странами СНГ. Другие нечто определенное заявляют только перед выборами. Причем за расширение и укрепление украинско-российских отношений перед выборами выступают даже правые и националистические партии. Но после эта определенность исчезает. Подавляющее большинство более или менее заметных политических сил если не русофобские, то во всяком случае откровенно ориентированные на Запад.

Олигархи. В конечном счете именно этот субъект определяет стратегию внешней политики страны. Публично они, как правило, не высказываются. Но, проявляя лояльность к развитым западным странам, где они имеют экономические и финансовые интересы (в том числе и хранящиеся за рубежом деньги), именно они заинтересованы в политике многовекторности. Учитывая серьезные противоречия между отечественными олигархами, эта стратегия смягчает и внутренние трения в их среде.

СМИ. Подавляющее большинство с конца 1980-х гг. не только проповедует западные духовные и политические ценности, западный образ жизни, но и активно распространяет, щедро излагает аргументы, оправдывающие внешнюю политику западных стран. К российской политике позиция этих СМИ в лучшем случае иронически-скептическая.

Неправительственные организации (НПО). Наиболее активные и значимые в общественной жизни страны НПО занимаются преимущественно аналитической деятельностью. Большая их часть поддерживается западными фондами и организациями. Они наработывают конкретные, адаптированные к украинским условиям аргументы, оправдывающие внешнюю политику Запада, которые размещают в интернете, озвучивают на телевидении и в других СМИ. Данный субъект заметно влияет на мнение молодежи. Сегмент, занимаемый в обществе пророссийскими НПО, крайне скромен.

И наконец, кратко упомянем основные факторы и условия, в которых формируется внешняя политика украинского государства:

- 1) сформировавшаяся в массовом сознании за два десятилетия специфическая «матрица угроз», в которой России отводится одно из приоритетных мест;
- 2) специфика информационного общества, которое худо ли, бедно ли у нас сформировано и для которого характерна высокая динамика событий, стремительно меняющаяся ситуация, мелькание тем, актуализируемых СМИ. Все это приводит к «провисанию

смыслов»: обыватель не успевает постигнуть суть событий, в которые вовлечен, понять общественную картину, разобраться, в чем состоит его интерес;

3) манипуляция общественным сознанием, в том числе и путем замалчивания, «общественной амнезии». Информационная перенасыщенность притупляет восприятие современного человека. Чтобы что-то зафиксировать в его памяти, надо не только несколько раз повторить, но и делать это в течение нескольких суток. Такое протекание информационных процессов открывает широкие возможности для манипулирования сознанием, в том числе и за счет слабого воспроизводства новостей, знаний, сведений.

С учетом этих замечаний перейдем к характеристике отношения общества к внешним союзам.

Для выяснения установок населения к внешнеполитическим союзам и прежде всего к вступлению Украины в Таможенный союз Институт социологии НАНУ в мае 2011 г. провел эмпирическое исследование. Оно охватывало 1800 респондентов, было репрезентативно для населения старше 18 лет, возрастных и образовательных групп, а также украинцев и русских. Опрос проводился в форме стандартного интервью. Статистическая погрешность составила 2,5%.

Геополитические векторы развития

Наше население за двадцать лет так и не пришло к согласию, в каком геополитическом векторе стране развиваться дальше. На вопрос «Какой путь развития Украины вы считаете предпочтительным?» ответы респондентов распределились следующим образом (табл. 1).

26% опрошенных (больше всего) высказались за преимущественное укрепление восточнославянского блока (Украина, Россия, Белоруссия). На втором месте — группа респондентов, которые считают, что необходимо опираться в первую очередь на собственные ресурсы, укреплять независимость — 20%. Затем идут две группы, имеющие одинаковое количество участников — по 15%: одни ответили, что надо расширять связи в рамках СНГ, другие заявили, что необходимо устанавливать связи прежде всего с развитыми странами Запада.

Еще одну группу составляют респонденты, ответившие, что следует расширять связи преимущественно с Россией. Сторонников этой точки зрения набралось 13%. Всего 3% опрошенных составляют те, кто предпочитает, чтобы разные регионы Украины избрали свой путь развития.

Ответы на данный вопрос показывают, насколько диверсифицировано общественное мнение по принципиальному вопросу выбора геополитического вектора развития.

Табл. 1. Предпочтения населения в направлении внешнеполитического развития Украины

| | Количество респондентов | % |
|---|-------------------------|-----|
| В первую очередь расширять связи в рамках СНГ | 263 | 15 |
| Развивать отношения преимущественно с Россией | 239 | 13 |
| Укреплять восточнославянский блок (Украина, Россия, Белоруссия) | 467 | 26 |
| Устанавливать связи с развитыми странами Запада | 263 | 15 |
| Опирается на собственные ресурсы, укреплять независимость | 362 | 20 |
| Разные регионы Украины должны избрать свой путь | 49 | 3 |
| Другое | 16 | 1 |
| Отказ от ответа | 141 | 8 |
| | 1799 | 100 |

Наиболее существенные различия обнаруживаются во мнении жителей разных регионов (табл. 2).

На позиции о необходимости укреплять восточнославянский блок стоят 42% жителей восточного региона и 33% — южного. В центре эту точку зрения поддерживают 21% опрошенных. А в западном регионе у нее набирается только 3% сторонников.

Табл. 2. Предпочтения региональных групп в направлении внешнеполитического развития Украины, %

| | Запад | Центр | Юг | Восток |
|---|-------|-------|------|--------|
| В первую очередь расширять связи в рамках СНГ | 6 | 13 | 23 | 17 |
| Развивать отношения преимущественно с Россией | 5 | 13 | 17 | 17 |
| Укреплять восточнославянский блок (Украина, Россия, Белоруссия) | 3 | 21 | 33 | 42 |
| Устанавливать связи с развитыми странами Запада | 38 | 14 | 5 | 6 |
| Опирается на собственные ресурсы, укреплять независимость | 31,5 | 23 | 17,5 | 12 |
| Разные регионы Украины должны избрать свой путь | 6 | 1 | 2 | 3 |
| Другое | 3 | 0,2 | 0,6 | 0,4 |
| Отказ от ответа | 8 | 15 | 2 | 4 |

Такие же тенденции прослеживаются и в вопросе о необходимости сближения Украины с Россией и со странами СНГ: юго-восток поддерживает такое сближение, а запад, как обычно, не поддерживает.

И наоборот, в вопросе о связях с развитыми странами Запада за их установление выступают 38% опрошенных в западном регионе и только 5—6% — на юго-востоке. Центр традиционно занимает промежуточное положение — 14%.

В западном регионе находит поддержку также позиция «опираться в первую очередь на собственные ресурсы, укреплять независимость». Здесь она набирает 31,5% сторонников, на юге — почти в половину меньше (17,5%), а на востоке — почти в три раза меньше (12%).

Заметны различия в геополитической ориентации представителей разных возрастных групп (табл. 3), причем особо характерны они в двух позициях: укрепление восточнославянского блока и установление связей с развитыми западными странами.

Табл. 3. Предпочтения возрастных групп населения в направлении внешнеполитического развития Украины, %

| | Молодежь до 30 лет | Средний возраст (30—54 года) | Старший возраст (более 54 лет) |
|---|--------------------|------------------------------|--------------------------------|
| В первую очередь расширять связи в рамках СНГ | 12 | 15 | 15 |
| Развивать отношения преимущественно с Россией | 13 | 11 | 15 |
| Укреплять восточнославянский блок (Украина, Россия, Белоруссия) | 19 | 23 | 30,5 |
| Устанавливать связи с развитыми странами Запада | 27 | 18,5 | 7 |
| Опирается на собственные ресурсы, укреплять независимость | 20 | 22,5 | 18 |
| Разные регионы Украины должны избрать свой путь | 3 | 3 | 2 |
| Другое | 0,6 | 1,5 | 0,6 |
| Отказ от ответа | 5 | 6 | 10,5 |

Мнение о необходимости укреплять в первую очередь восточнославянский блок разделяют 30,5% людей старшего возраста и только 19% молодежи до 30 лет. Что же касается тех, кто считает нужным устанавливать связи в первую очередь с развитыми странами Запада, то среди них 27% респондентов — это молодежь до 30 лет и только 7% лиц старше 54 лет.

Различия во мнениях людей разных возрастных групп показывают: значительная часть молодежи ориентирована на укрепление связей со странами Запада, в то время как среди старшего поколения больше выражена ориентация на укрепление восточнославянского блока.

Союз России и Белоруссии

В исследовании был поставлен более конкретный вопрос, который проясняет позицию респондентов по отношению к уже существующему международному объединению — союзу России и Белоруссии. Вопрос был сформулирован так: «Как вы относитесь к идее присоединения Украины к союзу России и Белоруссии?» Ответы сгруппированы в табл. 4.

Скорее позитивно к такому союзу относятся 59% опрошенных, скорее негативно — 21%, не определились с ответом — 20%. Иначе говоря, в целом по Украине большинство населения воспринимает идею скорее позитивно, вместе с тем каждый пятый — скорее негативно.

Табл. 4. Отношение населения к идее присоединения Украины к союзу России и Белоруссии, %

| | Количество респондентов | % |
|------------------|-------------------------|-----|
| Скорее негативно | 379 | 21 |
| Трудно ответить | 363 | 20 |
| Скорее позитивно | 1057 | 59 |
| | 1799 | 100 |

Наиболее ярко различия во мнениях граждан страны о вступлении Украины в российско-белорусский союз проявляется через региональные группы (табл. 5).

Табл. 5. Отношение региональных групп к идее присоединения Украины к союзу России и Белоруссии, %

| | Запад | Центр | Юг | Восток |
|------------------|-------|-------|-----|--------|
| Скорее негативно | 58 | 19 | 8,5 | 7 |
| Трудно ответить | 26 | 31 | 14 | 9 |
| Скорее позитивно | 16 | 50 | 78 | 84 |

На западе к этой идее относятся скорее негативно 58% опрошенных, в то время как в центре — 19% (то есть в три раза меньше), а на юге — 8,5% и на востоке — 7% (то есть в семь-восемь раз меньше). И наоборот, скорее позитивно к вступлению Украины в союз с Россией и Белоруссией относятся 84% респондентов с востока, 78% с юга, половина опрошенных в центре и только 16% на западе.

Эти данные еще раз подтверждают, насколько сильны различия в ценностных ориентациях населения разных регионов Украины и, в частности, в ориентациях геополитических. Однако различия во взглядах достаточно велики и в других социальных группах (табл. 6).

Табл. 6. Отношение возрастных групп к идее присоединения Украины к союзу России и Белоруссии, %

| | Молодежь до 30 лет | Средний возраст (30—54 года) | Старший возраст (более 54 лет) |
|------------------|--------------------|------------------------------|--------------------------------|
| Скорее негативно | 29 | 22,5 | 17 |
| Трудно ответить | 20,5 | 20 | 20 |
| Скорее позитивно | 51 | 57 | 63 |

Так, молодежи, которая относится к данной идее скорее негативно, почти в два раза больше, чем лиц старшего возраста, — в первой группе 29%, во второй только 17%. Среди респондентов, которые скорее позитивно относятся к вступлению в упомянутый союз, разброс мнений не очень большой, но все же есть: среди лиц старшего возраста — 63%, среди молодежи до 30 лет — 51%.

Мы также проанализировали ответы на данный вопрос в поселенческих группах. Особенно заметно отличаются своей позицией жители Киева (табл. 7).

Табл. 7. Отношение поселенческих групп к идее присоединения Украины к союзу России и Белоруссии, %

| | Киев | Город от 500 тыс. чел. и более | Город 100—499 тыс. чел. | Город 50—99 тыс. чел. | Город до 49 тыс. чел. (в т.ч. пгт) | Село |
|------------------|------|--------------------------------|-------------------------|-----------------------|------------------------------------|------|
| Скорее негативно | 29 | 15 | 15 | 22 | 19 | 26 |
| Трудно ответить | 34 | 12 | 23 | 15 | 15 | 23 |
| Скорее позитивно | 37 | 72,5 | 62 | 63 | 66 | 51 |

Киевляне отличаются от представителей других групп во всех вариантах ответов. Столичные жители составили наибольшую группу, в которой относятся скорее негативно к идее присоединения Украины к союзу России с Белоруссией, — 29%, тогда как представители других городов, считающие так же, составили 15—19%. Как ни странно, но количественно киевляне здесь приближаются только к жителям села с показателем 26%. Больше, чем в других поселенческих группах, среди киевлян оказалось тех, кто затруднился с ответом, — 37%. Вместе с тем удельный вес киевлян, скорее одобряющих упомянутый союз, наименьший среди всех поселенческих групп — только 37%.

В целом во всех поселенческих группах удельный вес тех, кто скорее относится позитивно к вступлению Украины в союз России и Белоруссии, составляет больше половины опрошенных, а в городах он колеблется в пределах от 62 до 72,5%. Следовательно, данную идею большинство населения воспринимает скорее положительно. Среди социальных групп такую позицию занимает население юго-востока и половина населения центра страны, а также практически все возрастные группы и городское население. На этом фоне выделяется население западного региона и киевляне. Значительная часть респондентов в этих группах относятся к союзной идее скорее негативно.

Мечты о Евросоюзе

Отечественные властные элиты взяли курс на вступление страны в ЕС. Такую политику проводили практически все президенты, в том числе и нынешний. Поэтому любопытно рассмотреть, насколько популярна эта идея среди населения. В исследовании был задан вопрос «Как вы относитесь к вступлению Украины в ЕС?» Респонденты ответили следующим образом (табл. 8).

Табл. 8. Отношение населения к вступлению Украины в ЕС, %

| | Количество респондентов | % |
|------------------|-------------------------|-----|
| Скорее негативно | 402 | 22 |
| Трудно ответить | 720 | 40 |
| Скорее позитивно | 676 | 38 |
| | 1799 | 100 |

Скорее позитивно — ответили 38% опрошенных, то есть меньше половины, скорее негативно — 22%. В целом сторонников вступления в ЕС почти в два раза больше, чем противников. Однако обращает на себя внимание то, что наибольшей оказалась группа еще не определившихся — 40%.

По-видимому, такое поведение людей связано с тем, что заявления отечественных и западноевропейских политиков по поводу вступления Украины в ЕС существенно

отличаются от реального отношения ЕС к нашей стране. Это и создает затруднения при выборе позиции.

В связи с этим рассмотрим более детально, как относятся к возможности вступления Украины в ЕС различные социальные группы. Начнем с анализа региональных групп (табл. 9).

Табл. 9. Отношение региональных групп населения к вступлению Украины в ЕС, %

| | Запад | Центр | Юг | Восток |
|------------------|-------|-------|----|--------|
| Скорее негативно | 4 | 13,5 | 35 | 36 |
| Трудно ответить | 32 | 48 | 42 | 36 |
| Скорее позитивно | 64 | 39 | 24 | 28,5 |

Больше всех настроены на вступление в ЕС жители западного региона. 64% респондентов, представляющих эту территорию, заявили, что относятся к вступлению в ЕС скорее положительно. В остальных регионах также немало сторонников такого выбора — 39% в центре, 28,5% на востоке и 24% — на юге. Вместе с тем в региональных группах много неопределившихся. Даже на западе это почти каждый третий (32%). В центре таких почти половина — 48% опрошенных, а на юге и востоке — 42 и 36%.

Больше всего настроенных скорее негативно проживает на юге и востоке — 35 и 36% соответственно, меньше всего — в западном регионе — 4%.

В процессе анализа установлены заметные отличия в позициях разных возрастных групп (табл. 10).

Табл. 10. Отношение возрастных групп населения к вступлению Украины в ЕС, %

| | Молодежь до 30 лет | Средний возраст (30—54 года) | Старший возраст (более 54 лет) |
|------------------|--------------------|------------------------------|--------------------------------|
| Скорее негативно | 18 | 20 | 25,5 |
| Трудно ответить | 27 | 35 | 48 |
| Скорее позитивно | 54,5 | 44 | 26 |

Как оказалось, более половины (54,5%) представителей молодежи до 30 лет настроены скорее положительно к вступлению в ЕС. Почти половина (48%) людей старшего поколения не определились с ответом. На один показатель стоит обратить особое внимание. Во-первых, удельный вес тех, кто скорее негативно настроен к вступлению в ЕС, не превышает более четверти ни в одной из возрастных групп. Во-вторых, разброс мнений в разных возрастных группах, настроенных скорее негативно, небольшой — 7,5%.

Рассмотрим мнения в социальных группах еще одного типа — поселенческих. Здесь нет таких резких различий, как, скажем, в случае с региональными, но на некоторые моменты все же следует обратить внимание (табл. 11).

Табл. 11. Отношение поселенческих групп населения к вступлению Украины в ЕС, %

| | Киев | Город 500 тыс. чел. и более | Город 100—499 тыс. чел. | Город 50—99 тыс. чел. | Город до 49 тыс. чел. (в т.ч. пгт) | Село |
|------------------|------|-----------------------------|-------------------------|-----------------------|------------------------------------|------|
| Скорее негативно | 10 | 34 | 24 | 24 | 25 | 17 |
| Трудно ответить | 42 | 29 | 42 | 31 | 40 | 45 |
| Скорее позитивно | 47 | 37 | 34 | 45 | 35 | 38 |

Анализ ответов респондентов из различных поселенческих групп на вопрос о вступлении Украины в ЕС показывает особую позицию киевлян. Их ориентация заметно отличается от ориентации жителей других крупных городов. Во-первых, если удельный вес жителей городов с численностью населения от 500 тыс. чел. и более, которые относятся к вступлению в Украины в ЕС скорее негативно, составляет 34%, то у киевлян эта часть в три с лишним раза меньше — 10%. Во-вторых, удельный вес киевлян, которые оценивают вступление Украины в ЕС скорее положительно, самый большой среди жителей всех типов поселений — 47%. Иначе говоря, настрой на вступление страны в ЕС самый сильный.

Итак, следует выделить особенности, проявляющиеся во мнении отдельных социальных групп по вопросу о вступлении Украины в ЕС. Во-первых, среди региональных групп выделяется западная, более половины населения которой скорее позитивно оценивает такое вступление. Во-вторых, более половины молодежи до 30 лет имеет такое же мнение. В-третьих, в Киеве наибольший удельный вес тех, кто позитивно оценивает возможное вступление Украины в ЕС.

Респондентов, которые скорее негативно оценивают вступление страны в ЕС, больше всего в юго-восточном регионе, в крупных городах с населением свыше 500 тыс. чел. и среди людей старше 60 лет.

Украина и НАТО

Вопрос вступления Украины в НАТО относится ко временам президентства Кучмы, когда эта ориентация получила законодательное подкрепление. В годы пребывания на высшем государственном посту Ющенко тема стала ключевой во внешней политике государства.

После провала попыток присоединиться к Плану действий по членству в НАТО на апрельском саммите 2008 г. в Бухаресте, а затем и на декабрьском в Брюсселе тема постепенно сошла с повестки дня. Окончательно ее похоронил закон «Об основах внутренней и внешней политики», принятый Верховной Радой 1 июля 2010 г. (он предусматривает внеблоковый статус Украины). Тем не менее во внутренней полемике вопрос остается актуальным — сторонники вступления в альянс продолжают пропаганду.

Как же изменилось отношение граждан к НАТО за год после принятия закона? В нашем исследовании респондентам был задан вопрос: «Как вы относитесь к вступлению Украины в НАТО?». Ответы на него представлены в табл. 12.

Табл. 12. Отношение населения к вступлению Украины в НАТО, %

| | Количество респондентов | % |
|------------------|-------------------------|-----|
| Скорее негативно | 1001 | 56 |
| Трудно ответить | 596 | 33 |
| Скорее позитивно | 202 | 11 |
| | 1799 | 100 |

Больших изменений в общественном мнении по сравнению с предыдущими годами не произошло. Пожалуй, наиболее заметным показателем является то, что процент людей, относящихся к вступлению в НАТО скорее позитивно, за все годы ведения мониторинга по данному вопросу Институтом социологии НАНУ (с 2000 г.) так низко еще не опускался. Число сторонников вступления сократилось до 11%. (Напомним, что в 2000 г. их было 25%, в 2002-м и 2004-м — по 19%, в 2006-м — 13%, в 2008-м — 18%, в 2010-м — 16%.) Удельный вес противников вступления в 2011 г. вырос на 3% по сравнению с предыдущим годом.

Каково отношение к вступлению Украины в НАТО в различных социальных группах (табл. 13)?

Табл. 13. Отношение региональных групп населения к вступлению Украины в НАТО, %

| | Запад | Центр | Юг | Восток |
|------------------|-------|-------|------|--------|
| Скорее негативно | 27,5 | 39 | 78 | 77 |
| Трудно ответить | 38 | 53 | 17,5 | 19 |
| Скорее позитивно | 35 | 8 | 4 | 4 |

Как и в предыдущие годы, в позиции различных региональных групп по данному вопросу имеются большие различия. И они выражаются не несколькими процентами, а разницей в несколько раз. Так, скорее негативно к вступлению в НАТО в западном регионе относятся 27,5% лиц, а на востоке и юге — 77 и 78% соответственно, то есть почти в три раза больше. На юге и востоке респондентов, которые скорее позитивно относятся к вступлению в НАТО, по 4%, а на западе почти в девять раз больше — 35%.

Среди тех, кто не определился, выделяется региональная группа центра. Она составляет более половины опрошенных — 53%. Можно предположить, что люди заняли такую позицию по той причине, что в их среде активно проявляются прямо противоположные тенденции — против вступления и за.

Между поселенческими группами тоже существует разброс мнений, однако он не имеет таких больших различий, как между региональными группами (табл. 14).

Табл. 14. Отношение поселенческих групп населения к вступлению Украины в НАТО, %

| | Киев | Город от 500 тыс. чел. и более | Город 100—499 тыс. чел. | Город 50—99 тыс. чел. | Город до 49 тыс. чел. (в т.ч. пгт) | Село |
|------------------|------|--------------------------------|-------------------------|-----------------------|------------------------------------|------|
| Скорее негативно | 36 | 73 | 59 | 54 | 62 | 48 |
| Трудно ответить | 44 | 17 | 35 | 32 | 29 | 39 |
| Скорее позитивно | 20 | 10 | 6 | 14 | 9 | 14 |

Вместе с тем две поселенческие группы заметно отличаются от других в своих оценках. Это два крайних типа поселений — столица и село. Во-первых, удельный вес киевлян, которые скорее негативно относятся к вступлению в НАТО, наименьший среди всех поселенческих групп — 36%. Это в два раза меньше, чем удельный вес сторонников данной точки зрения в остальных крупных городах с населением от 500 тыс. чел. и выше.

Во-вторых, удельный вес киевлян, которые скорее позитивно относятся к вступлению страны в НАТО, самый высокий среди всех типов поселенческих групп — 20%. Это в два раза больше, чем в среднем по стране. Сельское население отличается тем, что оно по оценкам перспектив вступления Украины в альянс находится ближе всех к киевлянам — и к сторонникам, и к противникам вступления.

Среди возрастных групп наиболее примечательна позиция молодежи до 30 лет (табл. 15). Хотя практически половина (49%) молодых скорее негативно относятся к вступлению Украины в НАТО, все же в данной группе сторонников значительно больше, чем в группах людей среднего и старшего возраста: 20,5% молодых — 7% лиц старше 60 лет.

Табл. 15. Отношение возрастных групп населения к вступлению Украины в НАТО, %

| | Молодежь до 30 лет | Средний возраст (30—54 года) | Старший возраст (более 54 лет) |
|------------------|--------------------|------------------------------|--------------------------------|
| Скорее негативно | 49 | 57 | 57 |
| Трудно ответить | 31 | 30,5 | 36 |
| Скорее позитивно | 20,5 | 13 | 7 |

Таким образом, анализ показывает, что хотя в целом количество сторонников вступления Украины в НАТО и сокращается, однако их число в отдельных социальных группах достаточно велико. Они имеют значительный вес на западе, в Киеве и в селах, а также среди молодежи до 30 лет.

Украина и Таможенный союз

Тема вступления Украины в Единое экономическое пространство и Таможенный союз находилась на периферии общественного сознания с 2004 г. О ней периодически вспоминали в экспертном сообществе — на специализированных конференциях, семинарах, «круглых столах» и т. п. Как правило, широкого общественного резонанса такие форумы не получали.

Актуализирован вопрос был после избрания президентом Виктора Януковича. Но инициировали его главным образом российские политики. В частности, в феврале 2010 г. по этому поводу высказался президент РФ Дмитрий Медведев. Затем в марте премьер-министр РФ Путин во время встречи с Януковичем предложил Украине вступить в Таможенный союз. Последние подобные предложения прозвучали из уст Путина во время его пребывания в Киеве в апреле 2011 г.

Народные депутаты П. Симоненко и И. Алексеев в проекте постановления Верховной Рады №8151 от 26 февраля 2010 г. предлагали провести парламентские слушания о перспективах вступления Украины в Таможенный союз с Беларусью, Казахстаном и Россией. Однако парламент, в том числе и фракция Партии регионов, не поддержал этот документ.

Таким образом, тема участия Украины в ТС присутствовала в общественном сознании не постоянно, а активизировалась в СМИ в течение 2010—2011 гг. как новостная, но снова затухала.

В нашем исследовании ставилась задача выяснить, насколько ознакомлено население с темой возможного вступления в ТС. Респондентам задали вопрос: «Насколько вы проинформированы о российском предложении Украине вступить в Таможенный союз (с Россией, Белоруссией и Казахстаном)?» Как оказалось, ровно половина (50%) опрошенных ничего об этом не знают. Полностью проинформированными были только 4% респондентов, частично — 38% (табл. 16).

Табл. 16. Уровень информированности населения о российском предложении Украине вступить в ТС

| | Количество респондентов | % |
|---------------------------|-------------------------|-----|
| Полностью проинформирован | 79 | 4 |
| Частично проинформирован | 681 | 38 |
| Ничего об этом не знаю | 898 | 50 |
| Отказ от ответа | 141 | 8 |
| | 1800 | 100 |

Наблюдаются незначительные различия в уровне информированности населения по данному вопросу по регионам: например, респондентов, которые полностью проинформированы, всего 3% (от 3% в центре до 6% на востоке) (табл. 17).

Табл. 17. Уровень информированности региональных групп о российском предложении Украине вступить в ТС

| | Запад | Центр | Юг | Восток |
|---------------------------|-------|-------|-----|--------|
| Полностью проинформирован | 4 | 3 | 4,5 | 6 |
| Частично проинформирован | 35,5 | 34 | 35 | 45 |
| Ничего об этом не знаю | 57 | 51 | 53 | 42 |
| Отказ от ответа | 3 | 12 | 7 | 7 |

Частично информированные респонденты по регионам распределились в диапазоне от 35 до 45% — наименьший их удельный вес на юге, а наибольший — на востоке. Больше всего тех, кто ничего не знает о предложении Украине от России вступить в ТС, проживает на западе страны — 57%. Наименьше неосведомленных сосредоточено в восточном регионе.

Менее всего информированы младшая (18—29 лет) и старшая (60 лет и старше) возрастные группы опрошенных. В обеих ничего не знают по этому вопросу более половины респондентов — по 54%. Меньше всего неинформированных в возрастной группе 40—49 лет — 40%. Вместе с тем в этой группе больше всего полностью информированных — 6% и тех, кто частично проинформирован, — 46,5%.

Заметны различия в уровне информированности среди жителей различных типов населенных пунктов (табл. 18).

Табл. 18. Уровень информированности населения различных типов населенных пунктов о российском предложении Украине вступить в ТС, %

| | Киев | Город 500 тыс. чел. и более | Город 100—499 тыс. чел. | Город 50—99 тыс. чел. | Город до 49 тыс. чел. (в т.ч. пгт) | Село |
|---------------------------|------|-----------------------------|-------------------------|-----------------------|------------------------------------|------|
| Полностью проинформирован | 6 | 5 | 5 | 4 | 6,5 | 2 |
| Частично проинформирован | 36,5 | 51 | 41 | 33 | 39 | 32 |
| Ничего об этом не знаю | 49 | 40 | 42 | 56,5 | 46 | 58 |
| Отказ от ответа | 8 | 4 | 12 | 6 | 8,5 | 7 |

Меньше всего информированы по данному вопросу жители села. Среди них полностью информированы только 2% опрошенных, а ничего об этом не знают 58%.

Полностью информированных респондентов мало во всех типах городских поселений и их приблизительно одинаковое количество — от 4 до 6,5%. Более заметны различия среди жителей разных городских поселений, частично информированных по вопросу о возможностях вступления Украины в ТС. Если в крупных городах частично знает о таможенных предложениях Украине 51% населения, то в городах с населением 50—100 тыс. чел. — только 33%, а в Киеве 36,5%. Число сельских жителей, частично информированных, приближается к числу городских — 32%.

Из городских жителей меньше всего знают по исследуемой теме в городах с населением 50—100 тыс. чел. — 56,5% опрошенных. Удивляет низкая информированность киевлян — почти половина (49%) ничего об этом не слышала.

Информированность по проблеме ТС представителей образовательных групп заметно коррелирует с уровнем их образования (табл. 19).

Табл. 19. Уровень информированности различных образовательных групп о российском предложении Украине вступить в ТС, %

| | Начальное/неполное среднее образование | Полное среднее образование | Среднее специальное образование | Первая ступень высшего образования (бакалавр) | Полное высшее образование (специалист, магистр, аспирантура, ученая степень) |
|---------------------------|--|----------------------------|---------------------------------|---|--|
| Полностью проинформирован | 2 | 4 | 6 | 7,5 | 8,5 |
| Частично проинформирован | 30 | 36 | 44 | 42,5 | 50 |
| Ничего об этом не знаю | 61 | 50 | 45 | 45 | 34 |
| Отказ от ответа | 8,5 | 9 | 5 | 5 | 7 |

Так, полностью информированных по данному вопросу лиц с полным высшим образованием в четыре раза больше, чем лиц с начальным и неполным средним образованием — 8,5 и 2% соответственно. Такое же соответствие наблюдается и среди опрошенных, частично информированных по данному вопросу, — 30% среди лиц с начальным образованием. С повышением уровня образованности растет и число частично информированных респондентов и доходит до 50% в группе с полным высшим образованием. Исключение составляет только группа с первой ступенью высшего образования, где количество частично информированных на 1,5% меньше по сравнению с предыдущей образовательной группой.

Среди неинформированных респондентов обратная картина: чем выше уровень образования, тем меньше тех, кто ничего об этом не знает. Ничего не знают о предложении Украине вступить в Таможенный союз 61% опрошенных, имеющих начальное и неполное среднее образование, в то время как среди лиц с полным высшим образованием таких в два раза меньше — только 34%.

Уровнем информированности отличаются и сторонники различных политических партий. В нашем исследовании был задан вопрос, за кого проголосовал бы респондент, если бы выборы в Верховную Раду состоялись в ближайшее воскресенье. Рассмотрим самые многочисленные группы потенциальных избирателей — тех, кто готов голосовать за Партию регионов, и тех, кто проголосовал бы за объединение «Батьківщина».

Среди симпатизирующих ПР полностью информированных о российских предложениях Украине о ТС 6%, среди сторонников «Батьківщини» — 3%. У «регионалов» частично проинформированные составляют 47%, у сторонников «Батьківщини» — 36%. Соответственно удельный вес тех, кто ничего не знает, меньше среди последователей «регионалов» и больше — среди сторонников «Батьківщини» — 41 и 55%.

Следовательно, уровень информированности населения о предложении России Украине вступить в Таможенный союз в целом невысок — половина населения ничего об этом не знает. Кроме того, имеется ряд социальных групп с невысоким уровнем информированности. Это западный регион, молодежь до 30 лет и люди старше 60 лет, жители села и лица с начальным и неполным средним образованием, сторонники политического объединения «Батьківщина».

Интеграция на восток

Следующий вопрос нашего исследования касался отношения населения к вступлению в Единое экономическое пространство с Россией, Белоруссией и Казахстаном: «Поддержали бы вы присоединение Украины к ЕЭП на условиях равноправного участия Украины на общем рынке энергетических, транспортных и других услуг с едиными правилами ценообразования?» Ответы на него распределились так (табл. 20).

Табл. 20. Отношение населения к присоединению Украины к ЕЭП, %

| | Количество респондентов | % |
|------------------------|-------------------------|-----|
| Полностью поддержал бы | 416 | 23 |
| Скорее поддержал бы | 501 | 28 |
| Скорее не поддержал бы | 238 | 13 |
| Категорически против | 108 | 6 |
| Отказ от ответа | 536 | 30 |
| | 1799 | 100 |

Более половины респондентов заявили, что полностью поддержали бы и скорее поддержали бы вступление Украины в ЕЭП на условиях равноправного участия в деятельности этой организации. Противники этой идеи, то есть те, кто скорее не поддержал бы и категорически против такого присоединения, составляют менее пятой части населения — 19%. Однако около 30% отказались от ответа.

Кто те респонденты, которые не ответили? Больше всего таких из центра — 39%, а среди поселенческих групп — киевлян (те же 39%). В возрастных группах больше всего не

ответивших на этот вопрос находится в группе лиц старше 60 лет — 39%. Причину такого поведения опрошенных следует изучить дополнительно с помощью качественных методов.

Каковы различия в позициях по данному вопросу среди различных социальных групп (табл. 21)?

Табл. 21. Отношение региональных групп населения к присоединению Украины к ЕЭП, %

| | Запад | Центр | Юг | Восток |
|------------------------|-------|-------|------|--------|
| Полностью поддержал бы | 7 | 19 | 27 | 36 |
| Скорее поддержал бы | 26 | 22 | 33 | 31 |
| Скорее не поддержал бы | 23 | 14 | 12,5 | 7 |
| Категорически против | 15 | 6 | 3 | 2 |
| Отказ от ответа | 29 | 39 | 23,5 | 25 |

Идея присоединения к Единому экономическому пространству вполне ожидаемо находит массовую поддержку на юго-востоке страны. Такой шаг полностью и скорее всего поддержали бы 60% опрошенных на юге и 67% на востоке, 41% респондентов в центре и 33% на западе.

Среди региональных групп наблюдается обратная картина. Самая большая группа респондентов, которые полностью поддержали бы присоединение Украины к ЕЭП (36%), проживает на востоке, а самая большая группа выступающих категорически против — на западе (но она составляет не так уж много — 15% опрошенных).

В целом удельный вес тех, кто не поддерживает присоединение Украины к ЕЭП, в западном регионе составляет 38%, в центре — 20%, на юге — 15,5%, на востоке — 9%.

Теперь рассмотрим особенности восприятия данной проблемы людьми разных возрастных групп (табл. 22). Сторонники присоединения Украины к ЕЭП в возрастных группах составляют примерно одинаковую часть — 22—27%.

Большой разброс мнений среди тех, кто считает, что скорее поддержал бы идею вступления Украины в ЕЭП. Меньше всего таких в группе людей 50—59 лет — 26% и старше 60 — 24%. В остальных возрастных группах их удельный вес составляет 30—34%.

Среди тех, кто не поддержал бы вступление Украины в ЕЭП, различия между возрастными группами незначительные, за исключением группы старше 60 лет. Во всех «сообществах» удельный вес лиц, высказавшихся против вступления в ЕЭП, составляет 21—22%, а в старшей группе — 16%.

Табл. 22. Отношение возрастных групп населения к присоединению Украины к ЕЭП, %

| | 18—29 | 30—39 | 40—49 | 50—59 | 60+ |
|------------------------|-------|-------|-------|-------|-----|
| Полностью поддержал бы | 23 | 22,5 | 24 | 27 | 22 |
| Скорее поддержал бы | 32 | 34 | 30 | 26 | 24 |
| Скорее не поддержал бы | 14 | 16 | 16 | 15 | 11 |
| Категорически против | 7 | 6 | 8 | 6 | 5 |
| Отказ от ответа | 24,5 | 22 | 22 | 26 | 39 |

Анализ показывает, что среди тех, кто полностью поддерживает вступление Украины в ЕЭП, есть большие различия в зависимости от принадлежности к типу поселенческой группы (табл. 23). Особенно сильно отклоняется от среднего показатель, характеризующий позицию киевлян. У них удельный вес одобряющих вступление в ЕЭП равен 7%, в то время как в больших городах с численностью 500 тыс. чел. и более — 32%, т. е. в 4,5 раза больше.

Табл. 23. Отношение поселенческих групп населения к присоединению Украины к ЕЭП, %

| | Киев | Город от 500 тыс. чел. и более | Город 100—499 тыс.чел. | Город 50—99 тыс. чел. | Город до 49 тыс. чел. (в т. ч. пгт) | Село |
|------------------------|------|--------------------------------|------------------------|-----------------------|-------------------------------------|------|
| Полностью поддержал бы | 7 | 32 | 26 | 22 | 26 | 19 |
| Скорее поддержал бы | 31 | 39 | 27 | 30 | 25 | 24 |
| Скорее не поддержал бы | 20 | 8,5 | 14 | 10 | 12 | 15 |
| Категорически против | 3 | 4 | 4 | 5 | 8 | 7 |
| Отказ от ответа | 39 | 16 | 28 | 32 | 28 | 35 |

В целом поддержали бы вступление в ЕЭП 38% киевлян, в городах с населением 500 тыс. чел. и более — 71% жителей, в остальных типах городов — от 51 до 53% респондентов, в селе — 43%. Не поддержали — 23% киевлян, 22% сельских жителей, а также от 12,5% до 20% жителей других городов.

В образовательных группах полностью поддержали бы вступление в ЕЭП 20—25% отвечавших (т. е. разброс мнений здесь относительно небольшой). Среди тех, кто скорее поддержал бы такой шаг, разброс мнений шире. Наиболее отличительную позицию занимает группа с начальным и неполным средним образованием — в ней часть тех, кто скорее поддержал бы вступление в ЕЭП, равна 21%, в то время как в остальных образовательных группах — 30—32%.

Примечательно различное восприятие идеи вступления Украины в ЕЭП разными этническими группами. Мы анализируем только ответы украинцев и русских, поскольку другие группы в выборке присутствуют нерепрезентативно (табл. 24).

Табл. 24. Отношение украинцев и русских к присоединению Украины к ЕЭП, %

| | Украинцы | Русские |
|------------------------|----------|---------|
| Полностью поддержал бы | 21 | 35 |
| Скорее поддержал бы | 27 | 28 |
| Скорее не поддержал бы | 14 | 9 |
| Категорически против | 7 | 4 |
| Отказ от ответа | 31 | 24 |

В целом среди тех, кто поддержал бы вступление Украины в ЕЭП, удельный вес украинцев составляет 48%, а русских — 63%. А среди респондентов, настроенных категорически против и скорее не поддерживавших вступление, украинцев 21%, а русских 13%. Украинцев также больше среди тех, кто отказался отвечать на данный вопрос анкеты (соответственно 31 и 24%).

Следовательно, половина населения страны поддерживает идею вступления Украины в ЕЭП. Особенно популярна она в юго-восточном регионе. Меньше всего ее сторонников на западе. Но следует учесть, что и там удельный вес сторонников составляет 33%, им противостоит 38% тех, кто не приемлет данную идею.

Итак, в геополитических ориентирах населения страны нет единства. Эти различия проявляются, как всегда, в региональных группах. Например, анализ показывает: хотя в целом количество тех, кто скорее позитивно относится к вступлению Украины в НАТО и сокращается, их число в отдельных социальных группах довольно значительно. Они составляют изрядную часть на западе, в Киеве и в селах, а также среди молодежи до 30 лет. Поэтому считать, что вопрос вступления Украины в НАТО ушел в прошлое, преждевременно.

Уровень информированности о предложении Украине со стороны Российской Федерации вступить в ТС в целом крайне невысок — половина населения об этом ничего не знает. Кроме того, некоторые социальные группы мало информированы об этом. Это западный регион, молодежь до 30 лет и люди старше 60 лет, жители села и лица с начальным и неполным средним образованием, сторонники политического объединения «Батьківщина».

*Доктор социологических наук, профессор,
заместитель директора Института социологии НАНУ*

[Николай ШУЛЬГА](#)

Данная статья вышла в выпуске [№24 \(562\) 17 - 23 июня 2011 г.](#)